

## **Projekt**

### **Uchwała Nr IV/26/2024 Rady Gminy Górowo Iławeckie z dnia 29 lipca 2024 r.**

#### **w sprawie rozpatrzenia protestu dotyczącego naruszenia procedury w wyborach sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Sołtysowizna**

Na podstawie art. 18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§1.1. Uznaje się protest Pani .....w sprawie naruszenia procedury wyborczej w wyborach sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Sołtysowizna za bezzasadny.

2.Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Załącznik  
do uchwały Nr IV/26/2024  
Rady Gminy Górowo Iławeckie  
z dnia 29 lipca 2024 r.*

W dniu 21 czerwca 2024 r. do Wójta Gminy Górowo Iławeckie wpłynął protest Pani ..... zam. .... dotyczący naruszenia procedury wyborczej w wyborach sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Sołtysowizna.

Protest ten zgodnie z art. 18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym został przekazany do rozpatrzenia Radzie Gminy Górowo Iławeckie.

Wnosząca protest w piśmie tym powołała, że zgodnie z §19 ust.1 statutu Sołectwa Sołtysowizna wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej dokonuje się w głosowaniu tajnym, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. W jej opinii 4 osoby, które na liście obecności stałych mieszkańców potwierdziły fakt stałego zamieszkiwania swoim podpisem, nie są stałymi mieszkańcami sołectwa. Zdaniem skarżącej są to ..... Ponadto skarżąca podała, że chwilę po godz. 17 na wybory dołączyli Państwo ..... i nie zostali dopuszczeni do głosowania. Napisała również, że „Mieszkańcy pracują do 17. Ludzie sami byli w szoku że wszędzie pojawiło się nazwisko ..... (sołtys, komisja do liczenia głosów oraz Rada Sołecka)”. Zdaniem skarżącej głosy oddane przez w/w osoby zaważyły na tym, że wybory na sołtysa przewagą 4 głosów wygrała Pani ..... Z uwagi na powyższe wnosi o stwierdzenie naruszenia procedury wyborczej określonej w statucie sołectwa, uznanie nieważności wyborów w całości, wyznaczenie nowego terminu wyborów i zarządzenie ponownych wyborów w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od daty ich unieważnienia.

W dniu 11 lipca 2024 r. z w/w protestem zapoznała się Komisja Rewizyjna, która ustaliła, co następuje. Tryb wyboru sołtysa i rady sołeckiej reguluje statut Sołectwa Sołtysowizna stanowiący załącznik nr 26 do uchwały Nr V/27/03 Rady Gminy w Górowie Iławeckim z dnia 21 lutego 2003 r. w sprawie nadania statutu sołectwom (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. Nr 31 poz. 457 ze zm.). Zgodnie z §19 ust.1 statutu Sołectwa Sołtysowizna wyboru sołtysa i członków rady sołeckiej dokonuje się w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania. Wybory przeprowadza komisja skrutacyjna w składzie 3 osób wybranych spośród uczestników zebrania, która wybiera spośród siebie przewodniczącego komisji (§19 ust.3). Członkiem komisji skrutacyjnej nie może być osoba kandydująca na sołtysa lub na członka rady sołeckiej (§19 ust.4).

Wybory na sołtysa i członków rady sołeckiej w Sołectwie Sołtysowizna odbyły się w dniu 18 czerwca 2024 r. o godz. 16.30 w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Górowie Iławeckim zgodnie z zarządzeniem Nr WG.0050.46.2024 Wójta Gminy Górowo Iławeckie z dnia 6 maja 2024 r. Powyższe informacje zostały podane do publicznej wiadomości na 5 dni przed terminem wyborów. Komisja Rewizyjna ustaliła, że do Wójta Gminy nie wpłynęły żadne uwagi co do godziny rozpoczęcia wyborów na sołtysa i członków rady sołeckiej, co oznaczało, że mieszkańcy sołectwa zaakceptowały datę i godzinę wyborów. Komisja Rewizyjna ustaliła także, że zarzut skarżącej, że wskazane przez nią 4 osoby nie są stałymi mieszkańcami sołectwa jest nieprawdziwy, ponieważ osoby te są stałymi mieszkańcami sołectwa Sołtysowizna. Z dokumentacji wyborczej wynika, że było dwóch kandydatów na sołtysa i jedną z nich była wnosząca protest. Twierdzenie przez skarżącą, że głosy oddane przez te osoby zaważyły na tym, że wybory na sołtysa przewagą 4 głosów wygrała druga kandydatka jest bezpodstawne, ponieważ wybory na sołtysa odbywają się w głosowaniu tajnym. Również zarzut niedopuszczenia do głosowania dwóch osób jest bezzasadny. Z ustaleń Komisji Rewizyjnej wynika, że do Wójta Gminy Górowo Iławeckie nie wpłynęło żadne pismo od wskazanych przez skarżącą osób o niedopuszczeniu ich do głosowania. Komisja Rewizyjna ustaliła, że osoby te przybyły do sali gdzie odbywały się wybory już po zakończeniu głosowania i sporządzeniu przez Komisją Skrutacyjną protokołu o wynikach wyboru. Wskazane przez skarżącą 2 osoby nie są również

wpisane na liście obecności osób biorących udział w głosowaniu. Kolejny zarzut skarżącej, że w wyborach tych „wszędzie pojawiało się nazwisko ..... (sołtys, komisja do liczenia głosów oraz Rada Sołecka)” nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z §19 ust.4 statutu Sołectwa Sołtysowizna członkiem komisji skrutacyjnej nie mogła być osoba kandydująca na sołtysa lub na członka rady sołeckiej. Warunek ten został spełniony przez członków komisji skrutacyjnej wybranych spośród uczestników zebrania.

W wydanej opinii Komisja Rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości w wyborach na sołtysa Sołectwa Sołtysowizna i wniosła o uznanie protestu za bezzasadny.

Uwzględniając opinię Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Górowo Iławeckie uznała złożony przez Panią ..... protest dotyczący naruszenia procedury wyborczej w wyborach sołtysa i rady sołeckiej w Sołectwie Sołtysowizna za bezzasadny.